

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:...

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 06.07.2018 г.



ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-79/20.04.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-45 от 12.03.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на възли и детайли за автобуси по 3 обособени позиции”, както следва: Обособена позиция № 1 – „Възли и детайли за автобуси TEDOM”; Обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла”; Обособена позиция № 3 – „Доставка на плоски стъкла”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИИ МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на възли и детайли за автобуси по 3 обособени позиции”, както следва: Обособена позиция № 1 – „Възли и детайли за автобуси TEDOM”; Обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла”; Обособена позиция № 3 – „Доставка на плоски стъкла”, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:*

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-79 от 20.04.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-45 от 12.03.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 20.04.2018 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

Ш
ек

И
2.
3.
4.
5.

Ре
1.
2.
3.
„Т

иректор по

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

не в отдел

В хода на работата на комисията не са настъпили промени.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-79/20.04.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили четири оферти за *„Доставка на възли и детайли за автобуси по 3 обособени позиции”*, както следва: *Обособена позиция № 1 – „Възли и детайли за автобуси TEDOM”*; *Обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла”*; *Обособена позиция № 3 – „Доставка на плоски стъкла”*, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„Български автостъкла” ООД	01/10.04.18 г./10:25 часа
2.	„Униглас“ ЕООД	02/18.04.18 г./11:25 часа

3.	„Униглас“ ЕООД	03/18.04.18 г./11:25 часа
4.	„Панавтотрейд“ АД	04/19.04.18 г./10:45 часа

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание.

1. Комисията премина към разглеждане на офертата на **Участник № 1 - „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД.**

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка и обособената позиция за която участва – об. п. № 2: „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“; наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, булстат, електронен адрес и лице за контакт, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради липсата на представители на участниците в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

2. Комисията премина към разглеждане на офертата на **Участник № 2 „УНИГЛАС“ ЕООД.**

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка и обособената позиция за която участва – об. п. № 2: „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“; наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, мобилен телефон, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради липсата на представители на участниците в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „УНИГЛАС“ ЕООД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

3. Комисията премина към разглеждане на офертата на **Участник № 3 „УНИГЛАС“ ЕООД.**

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка и обособената позиция за която участва – об. п. № 3: „Доставка на плоски стъкла“; наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, мобилен телефон и електронен адрес, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на

представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Поради липсата на представители на участниците в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „УНИГЛАС” ЕООД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

4. Комисията премина към разглеждане на офертата на **Участник № 4 - „ПАНАВТОТРЕЙД” АД.**

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка и обособената позиция за която участва – об. п. № 1: „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“; наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Поради липсата на представители на участниците в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ПАНАВТОТРЕЙД” АД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 - „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД - за об. п. № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участникът „**БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА**” ООД да представи, както следва:

По т. 1 - Нов еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“, участникът да посочи съответната обособена позиция, за която е подал оферта.

По т.2 - В писмена форма в свободен текст участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.

Участник № 2 - „УНИГЛАС” ЕООД - за об. п. № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, участникът е посочил отговор „ДА“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „УНИГЛАС” ЕООД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).**

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „УНИГЛАС” ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 3 - „УНИГЛАС” ЕООД - за об. п. № 3 „Доставка на плоски стъкла“ е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, участникът е посочил отговор „ДА“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „УНИГЛАС” ЕООД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).**

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „УНИГЛАС“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 4 - „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД - за об. п. № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“ е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, участникът е посочил отговор „ДА“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).**

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние за обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси TEDOM“, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси TEDOM“, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е указала на участниците **“БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД, „УНИГЛАС” ЕООД и ПАНАВТОТРЕЙД” АД** да представят горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0006 и предмет: „Доставка на възли и детайли по 3 обособени позиции“.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се е събрала, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 15.05.2018 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-vzli-i-detajli-za-avtobusi-po-3-obosobeni-poziczii/protokoli-i-dokladi.html>. Същият е получен от участниците на дата 15.05.2018 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1133 от 17.05.2018 г. от участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД;
- Допълнителни документи с вх. 1134 от 17.05.2018 г. от участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД;
- Допълнителни документи с вх. № 1142 от 18.05.2018 г. от участника „УНИГЛАС“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя е установил, че указания срок е изтекъл (22.05.2018 г.) и е пристъпил към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД.

Участник № 1 - „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД, с оферта за Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“. Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 2, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Участник № 2 - „УНИГЛАС“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията е указала на участника „УНИГЛАС“ ЕООД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).

В определения срок участникът „УНИГЛАС“ ЕООД е предоставил допълнително изискваната информация по Обособена позиция № 2, съгласно изискването на Комисията.

Предвид допълнително представената информация и съгласно установеното в Протокол № 2 от работата на Комисията, участникът „УНИГЛАС“ ЕООД е допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Участник № 3 - „УНИГЛАС“ ЕООД с оферта за Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката и обособената позиция за която участникът е подал оферта. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията е указала на участника „УНИГЛАС“ ЕООД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).

В определения срок участникът „УНИГЛАС“ ЕООД е предоставил допълнително изискваната информация по Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, съгласно изискването на Комисията.

Предвид допълнително представената информация и съгласно установеното в Протокол № 2 от работата на Комисията, участникът „УНИГЛАС“ ЕООД е допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“.

Участник № 4 - „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, с оферта за Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“.

Комисията в Протокол № 2 не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“, за които участникът е подал оферта. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).

В определения срок участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е предоставил допълнително изискваната информация по Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“, съгласно изискването на Комисията.

Предвид допълнително представената информация и съгласно установеното в Протокол № 2 от работата на Комисията, участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“, следния участник, като констатира съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД;
2. участник „УНИГЛАС“ ЕООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, следния участник, като констатира съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „УНИГЛАС” ЕООД.

Комисията е пристъпила към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

Участник № 1 „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и предложение за изпълнение (Образец № 2.2).

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на автомобилни стъкла, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с **отваряне на ценови предложения** по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Участник № 2 - „УНИГЛАС” ЕООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Участникът е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и предложение за изпълнение (Образец № 2.2).

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „УНИГЛАС” ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на автомобилни стъкла, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с **отваряне на ценови предложения** по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Участник № 3 - „УНИГЛАС” ЕООД по Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“.

Участникът е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и предложение за изпълнение (Образец № 2.3).

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „УНИГЛАС” ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка и монтаж на плоски стъкла, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с **отваряне на ценови предложения** по Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“.

Участник № 4 - „ПАНАВТОТРЕЙД” АД по Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“.

Участникът е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и предложение за изпълнение (Образец № 2.1).

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаните от Комисията документи, представени от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „УНИГЛАС” ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с **отваряне на ценови предложения** по Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 1:

1. участник „ПАНАВТОТРЕЙД” АД.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 2, следните участници:

1. участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД;
2. участник „УНИГЛАС” ЕООД.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 3:

1. участник „УНИГЛАС” ЕООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на възли и детайли за автобуси по 3 обособени позиции”, както следва: Обособена позиция № 1 – „Възли и детайли за автобуси TEDOM”; Обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла”; Обособена позиция № 3 - „Доставка на плоски стъкла“, открита с Решение № РД 09-45 от 12.03.2018 г. на изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи

открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-vzli-i-detajli-za-avtobusi-po-3-obosobeni-poziczii/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 05.06.2018 г. от 14:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 28.05.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

1. Ценово предложение на участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 8 510,00 (осем хиляди петстотин и десет) лв. без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – ... (не е посочен) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Предложените от участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД единични цени за доставка и монтаж на автомобилни стъкла са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

2. Ценово предложение на участника „УНИГЛАС“ ЕООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 13 330,00 лв (тринадесет хиляди триста и тридесет лева) без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 15 (петнадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Предложените от участника „УНИГЛАС“ ЕООД единични цени за доставка и монтаж на автомобилни стъкла са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

3. Ценово предложение на участника „УНИГЛАС“ ЕООД по Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 165,00 лв (сто шестдесет и пет лева) без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 15 (петнадесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Предложените от участника „УНИГЛАС“ ЕООД единични цени за доставка на плоски стъкла са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

4. Ценово предложение на участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“, е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 92 694,50 лв (деветдесет и две хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

Предложените от участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД единични цени за доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 05.06.2018 г. до 03.07.2018 г. за окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти и по трите обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че Ценовото предложение на участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП, поради следното:

Съгласно Раздел II.2 „Описание/обособена позиция”, точка II.2.4. „Описание на обществената поръчка” от Обявлението за обществена поръчка, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката”, точка 1. „Предмет на поръчката” от документацията за обществена поръчка, т. 7 от Техническата спецификация и чл. 1, ал. 2 от проекта на договор по открита процедура, Възложителят е поставил изискване, че „в случай на възникнала необходимост от доставка на възли и детайли за автобуси (доставка и монтаж на автомобилни стъкла), извън изброените в Техническата спецификация по съответната обособена позиция, Възложителят си запазва правото да направи допълнителна заявка в рамките на 15% от стойността на договора за обществена поръчка, при единична стойност, от която се приспада търговската отстъпка от каталога на изпълнителя/производителя, която е оферирал ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в цената си оферта. При възникване на тази хипотеза Възложителя има право да измени настоящия договор на основание чл. 116, ал. 1, т.1 от ЗОП.”

Комисията установи, че в т. 3 от **Ценово предложение по Обособена позиция № 2 (Образец № 3.2.)** участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД не е посочил „процент на търговска отстъпка от фирмен каталог - % (в случай, че Възложителя има необходимост от материал или консуматив, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП)“.

Липсата на посоченият по-горе процент на търговска отстъпка от фирмен каталог в Ценово предложение по Обособена позиция № 2 (Образец № 3.2.), води до непълнота и несъответствие на Ценово предложение по Обособена позиция № 2 (Образец № 3.2.) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че оферираното Ценово предложение по Обособена позиция № 2 (Образец № 3.2.) на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Раздел II.2 „Описание/обособена позиция”, точка II.2.4. „Описание на обществената поръчка” от Обявлението за обществена поръчка, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката”, точка 1. „Предмет на поръчката” от документацията за обществена поръчка, т. 7 от Техническата спецификация и чл. 1, ал. 2 от проекта на договор за Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ условия.

С оглед на това, Комисията констатира, че Ценовото предложение по Обособена позиция № 2 (Образец № 3.2.) на участника „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Обявлението за обществена поръчка, документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация, и е налице основание за отстраняване в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката описани по-горе.

Комисията е установила, че ценовите предложения на участниците „УНИГЛАС” ЕООД по Обособена позиция № 2; „УНИГЛАС” ЕООД по Обособена позиция № 3 и „ПАНАВТОТРЕЙД” АД по Обособена позиция № 1, съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участниците се допускат до класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците и по трите обособени позиции:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата и по трите обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по всяка обособена позиция, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3.1, 3.2 и 3.3 и съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците „УНИГЛАС“ ЕООД по Обособена позиция № 2; „УНИГЛАС“ ЕООД по Обособена позиция № 3 и „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 1, напълно съответстват на предварително обявените от Възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, като на оценка подлежи общия сбор от единичните цени без включен ДДС.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в отворена процедура с предмет: „Доставка на възли и детайли за автобуси по 3 обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси TEDOM“; Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“; Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM“:

Първо място - „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД с общ сбор на единичните цени в размер на 92 694,50 лв. (деветдесет и две хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС за доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM.

По Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“:

Първо място - „УНИГЛАС“ ЕООД с общ сбор на единичните цени в размер на 13 330,00 лв. (тринадесет хиляди триста и тридесет лева) без ДДС за доставка и монтаж на автомобилни стъкла.

По Обособена позиция № 3 „Доставка на плоски стъкла“:

Първо място - „УНИГЛАС“ ЕООД с общ сбор на единичните цени в размер на 165,00 лв. (сто шестдесет и пет лева) без ДДС за доставка на плоски стъкла.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

В Протокол № 4 от 04.06.2018 г. от работата на Комисията, същата е счела, че представената от участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД по Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката описани по-горе. Подробни мотиви за

решението си Комисията е изложила в Протокол № 4 от 04.06.2018 г., както и в т. II. „КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ“ от настоящия Доклад.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО.

Предвид горепосоченото класиране на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 1, една подходяща оферта по Обособена позиция № 2 и една подходяща оферта по Обособена позиция № 3, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** с класираният на първо място участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД; по **Обособена позиция № 2** с класираният на първо място участник „УНИГЛАС“ ЕООД и по **Обособена позиция № 3** с класираният на първо място участник „УНИГЛАС“ ЕООД, тъй като не са налице основания за отстраняване, участниците по съответните обособени позиции отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същите са класирани от комисията на първо място по съответната обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, а по Обособени позиции № 1 и № 3 липсва и възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига

само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО.

НЕ Е ПРИЛОЖИМО.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за вземане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 04.07.2018 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСТАВЕНИТЕ

1. ин

И Ч.

2. Де

3. Ве

4. ин

5. ин

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП